



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ք. Երևան

30.07.2021թ.

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԱՑ-ԼՕ-2021/180

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարան
Մասնակից՝ «Բարվա» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝
«Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Վ. Գասպարյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ,
հակակարկտային կայանների տեղակայումով ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ), ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 01.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/10770-2021 գրությամբ «Բարվա» ՍՊԸ-
ին (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող
մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով
ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանի 25.06.2021թ.-ի թիվ 522 գրության հիման վրա, 01.07.2021թ.-ին «Բարվա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձին գործը մակագրվել է 01.07.2021թ.-ին:

01.07.2021թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/180 համարի ծածկագիրը:

14.07.2021թ.-ին և 30.07.2021թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 14.07.2021թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 30.07.2021թ.-ին:

2. ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանը՝ հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, 25.06.2021թ.-ի թիվ 522 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ կից ներկայացնելով «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով հայտարարված գնման ընթացակարգի շրջանակներում «Բարվա» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ նախաձեռնելու համար:

3. «Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 02.07.2021թ.-ին գրությամբ դիմել է «Բարվա» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 01.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/10770-2021 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը, ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով հրավիրված նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայանալով 26.05.2021թ.-ին հրավիրված նիստին, ներկայացրել է բանավոր դիրքորոշում՝ անդրադարձ կատարելով «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակներում «Բարվա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգի հիմքերին:

4. ՍՑ-ԼՕ-2021/180 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանի կողմից հակակարկտային կայանների տեղակայումով ձեռքբերման նպատակով 11.06.2021թ.-ին հայտարարվել է «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 18.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 4 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է՝

1. հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում մասնակցի հետ վարել գների նվազեցման շուրջ բանակցություններ, քանի որ «Բարվա» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչը, հայտերի բացման և գնահատման նիստի ներկա էր: Ընթացակարգի ընտրված մասնակից ճանաչվեց «Բարվա» ՍՊԸ-ն:

2. Հանձնաժողովի քարտուղարը հայտերի բացման և գնահատման նիստի ավարտից հետո ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը հայտերի գրանցամատյանի,

հայտերի բացման նիստին ներկա անդամների կողմից ստորագրված շահերի բախման բացակայության մասին հայտարարության, հաղթած մասնակիցների հայտերով ներկայացրած հավելված 1-ի բնօրինակներից արտատպված (սկանավորված) տարբերակները և պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունը հրապարակում է գնումների էլեկտրոնային տեղեկատուում: Պայմանագրերով նախատեսված ապրանքների մատակարարումը իրականացվելու են համապատասխան ֆինանսական միջոցների առկայության և դրա հիման վրա կողմերի միջև համապատասխան համաձայնագրերի կնքման միջոցով: Պայմանագրերը լուծվում են, եթե այն կնքելու օրվան հաջորդող վեց ամսվա ընթացքում այդ նպատակով պայմանագրերի կատարման համար ֆինանսական միջոցներ չեն նախատեսվում:

iv. Հանձնաժողովի 21.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 5 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովի նախագահը հայտարարել է, որ 19.06.2021թ.-ին «Բիզնես էլիտա» ՍՊԸ-ն գրություն է ներկայացրել Ախուրյանի համայնքապետարան, որը մուտքագրվել է 21.06.2021թ.-ին, ըստ որի շահարկվում է «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունը և ժամկետների վավերականությունը, ինչով պայմանավորված 21.06.2021թ.-ին հրավիրվել է գնահատող հանձնաժողովի արտահերթ նիստ:

v. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է հայտերի բացման նիստի արձանագրության հրապարակման գործընթացը կասեցնել և «Գնումների գործընթացի կարգակերպման» կարգի 67-րդ կետի համաձայն՝ ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունն ու ժամկետների վավերականությունը ճշտելու համար դիմել GlobalGROUP-ի պաշտոնական էլ. փոստին (enquiry@globalgroup.net) և սպասել այդ մարմնի կողմից տրամադրվող գրավոր եզրակացությանը: Գնահատող հանձնաժողովի հաջորդ նիստը հրավիրել GlobalGROUP-ի կողմից եզրակացության տրամադրման հաջորդ աշխատանքային օրը:

vi. Հանձնաժողովի 24.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 6 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովի նախագահը հայտարարել է, որ 22.06.2021թ.-ին սերտիֆիկատ տրամադրող իրավասու մարմնի GlobalGROUP-ի enquiry@globalgroup.net էլեկտրոնային փոստին ուղարկվել է հարցում «ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկության և ժամկետների վավերականության տվյալների ստուգման մասին, որին ի պատասխան 23.06.2021թ.-ին ստացվել է GlobalGROUP-ի կողմից ուղարկված եզրակացությունը, ըստ որի՝ GlobalGROUP հաստատում է, որ հավաստագիրը չի տրամադրվել իրենց կողմից:

vii. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է՝ «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնման ընթացակարգը հայտարարել չկայացած և համաձայն Գնումների մասին» ՀՀ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի, «Բարվա» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ներկայացնել լիազորված մարմին:

viii. globalgroupcertification@gmx.co.uk էլ. փոստի հասցեին 21.06.2021թ.-ին ուղարկված հարցմանն ի պատասխան ստացվել է դրական եզրակացություն, առ այն, որ «Բարվա» ՍՊԸ-ին տրված վկայականը վավեր է:

ix. enquiry@globalgroup.net էլ. փոստի հասցեին 23.06.2021թ.-ին ուղարկված հարցմանը ի պատասխան ստացվել է գրություն, առ այն, որ կից ներկայացված վկայագիրը չի տրամադրվել վերջիններիս կողմից և այն համարվում է կեղծ:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 01.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/10770-2021 գրությամբ «Բարվա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը չի կարող նույն Ընթացակարգին ներկայացնել մեկից ավելի հայտ: Մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

Օրենքի 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական օրենսդրությունը հիմնվում է իր կողմից կարգավորվող հարաբերությունների մասնակիցների հավասարության, կամքի ինքնավարության և գույքային ինքնուրույնության, սեփականության անձեռնմխելիության, պայմանագրի ազատության, մասնավոր գործերին որևէ մեկի կամայական միջամտության անթույլատրելիության, քաղաքացիական իրավունքների անարգել իրականացման անհրաժեշտության, խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման, դրանց դատական պաշտպանության սկզբունքների վրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ քաղաքացիները և իրավաբանական անձինք քաղաքացիական իրավունքները ձեռք են բերում ու իրականացնում իրենց կամքով և ի շահ իրենց: Նրանք ազատ են պայմանագրի հիման վրա սահմանելու իրենց իրավունքները և պարտականությունները, որոշելու պայմանագրի՝ օրենսդրությանը չհակասող ցանկացած պայման:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ քաղաքացիական իրավական նորմերի տեքստում կիրառվող բառերի և արտահայտությունների տարբեր ձևերով մեկնաբանման դեպքում, նախապատվությունը տրվում է նույն օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետում շարադրված՝ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքներին համապատասխանող մեկնաբանմանը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև քաղաքացիների և

իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների, առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ:

Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են՝

1) օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում.

2) պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ակտերից, որոնք օրենքով նախատեսված են որպես քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմք.

3) քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանող դատական ակտից.

4) օրենքով թույլատրվող հիմքերով գույք ձեռք բերելու հետևանքով.

5) գիտության, գրականության, արվեստի ստեղծագործություններ, գյուտեր և մտավոր գործունեության այլ արդյունքներ ստեղծելու հետևանքով.

6) այլ անձին վնաս պատճառելու հետևանքով.

7) անհիմն հարստացման հետևանքով.

8) քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այլ գործողությունների հետևանքով.

9) այնպիսի իրադարձությունների հետևանքով, որոնց հետ օրենքը կամ այլ իրավական ակտը կապում է քաղաքացիական իրավական հետևանքների առաջացում:

«Սահմանադրության 3-րդ, 11-րդ, 28-րդ, 39-րդ, 59-րդ և բազմաթիվ այլ հոդվածներում ամրագրված են անձի իրավունքների և ազատությունների իրականացման, օրենսդրությամբ դրանց արդյունավետ պաշտպանության երաշխավորումն ապահովելու ելակետային սկզբունքներ ու նորմեր, որոնք համապարտադիր նշանակություն ունեն հասարակական բոլոր, այդ թվում նաև՝ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների կարգավորման բնագավառում:

«Սահմանադրության վերոհիշյալ նորմերի պահանջների կատարման երաշխավորմանն է կոչված «քաղաքացիական օրենսգիրքը, որը սահմանում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավական վիճակը, կարգավորում սեփականության իրավունքի և այլ գույքային իրավունքների, դրանց հետ կապված

անձնական ոչ գույքային հարաբերությունները, պայմանագրային և այլ պարտավորությունների ծագման, փոփոխման և դադարման հիմքերը և կարգը:

Անձանց իրավունքների իրականացման և պաշտպանության հետ կապված օրենսգրքի մի շարք այլ հոդվածներով միաժամանակ սահմանվում են քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմքերը (10-րդ հոդված), այդ իրավունքների իրականացման ընդհանուր կարգը, սահմանները և պաշտպանության եղանակները (11-րդ, 12-րդ, 14-րդ, 16-րդ հոդվածներ):

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները:

Նույն Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի

ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանի կողմից Հակակարկտային կայանների տեղակայումով ձեռքբերման նպատակով 11.06.2021թ.-ին հայտարարված «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊԶԲ-21/6» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հրավերի (այսուհետ նաև՝ Հրավեր) 8.9-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, ներառյալ երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին համակարգի միջոցով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը: Եթե անհամապատասխանությունն արձանագրվել է ՀՀ պետական եկամուտների կոմիտեից ստացված տեղեկատվության հիման վրա, ապա մասնակցին ուղարկվող ծանուցմանը կցվում է նաև կոմիտեից ստացված տեղեկատվության բնօրինակից սկանավորված տարբերակը: Մասնակցին ուղարկվող ծանուցման մեջ մանրամասն նկարագրվում են հայտի գնահատման ընթացքում հայտնաբերված բոլոր անհամապատասխանությունները:

Հրավերի 8.10-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն հրավերի 8.9-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա վերջինիս հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող սարքերի և սարքավորումների նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետը ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ

աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել, որ օրենսդիրն իմպերատիվ կերպով սահմանել է, որ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ, բացառությամբ այն դեպքերի երբ բացակայում է գնային առաջարկը կամ եթե վերջինս ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 67-րդ կետի համաձայն՝ գնահատող հանձնաժողովը կարող է պատճառաբանված որոշման դեպքում ստուգել մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը՝ օգտագործելով պաշտոնական աղբյուրներից ստացված տվյալներ կամ դրա մասին ստանալով իրավասու մարմինների գրավոր եզրակացությունը: Նման հարցում ուղարկվելու դեպքում համապատասխան պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինները հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրում են գրավոր եզրակացություն: Եթե մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկության ստուգման արդյունքում տվյալները որակվում են իրականությանը չհամապատասխանող, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է:

Հրավերի 8.20-րդ կետի համաձայն՝ մասնակիցն իրեն ներկայացված պահանջների համապատասխանության հիմնավորման նպատակով կարող է ներկայացնել լրացուցիչ այլ փաստաթղթեր, տեղեկություններ և նյութեր: Հանձնաժողովը կարող է ստուգել մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը՝ օգտագործելով պաշտոնական աղբյուրներից ստացված տվյալներ կամ դրա մասին ստանալով իրավասու մարմինների գրավոր եզրակացությունը: Նման հարցում ուղարկվելու դեպքում համապատասխան պետական և

տեղական ինքնակառավարման մարմինները հարցումն ստանալու օրվան հաջորդող երկու աշխատանքային օրվա ընթացքում տրամադրում են գրավոր եզրակացություն: Եթե մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկության ստուգման արդյունքում տվյալները որակվում են իրականությանը չհամապատասխանող, ապա տվյալ մասնակցի հայտը մերժվում է:

Վերոգրյալ իրավանորմների վերլուծությունը թույլ է տալիս եզրակացնել, որ գնահատող հանձնաժողովը գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ ներկայացրած մասնակիցների կողմից ներկայացված տվյալների իսկության վերաբերյալ կասկածներ ունենալու դեպքում, պետք է կիրառի Կարգի 67-րդ կետով (<հրավերի 8.20) սահմանված դրույթները՝ պարզելու համար յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը:

<< Վճռաբեկ դատարանը, նախկին որոշումներում անդրադառնալով պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններին վերապահված հայեցողական լիազորությունների իրացման խնդրին, արտահայտել է այն իրավական դիրքորոշումը, որ պետախիշխանական լիազորություններով օժտված ցանկացած մարմնին, վերջինիս գործառնական կարգավիճակին համապատասխան, օրենքով կարող են վերապահվել ինչպես պարտադիր, այնպես էլ հայեցողական լիազորություններ՝ պայմանավորված 27.11.2005 թվականի խմբագրությամբ << Սահմանադրության 5-րդ հոդվածի 2-րդ մասում ամրագրված հիմնադրույթի իրացման անհրաժեշտությամբ, ըստ որի՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով: Վերոգրյալի հիման վրա << Վճռաբեկ դատարանը կարևորել է «հայեցողություն» կատեգորիայի իրավական բովանդակության բացահայտման անհրաժեշտությունը: Ըստ << Վճռաբեկ դատարանի՝ «հայեցողությունը» թույլատրելի իրավաչափ վարքագծի ընտրության կամ դրսևորման հնարավորությունն է: Որպես ուղենիշ հիմք ընդունելով իրավունքի գերակայության սկզբունքը, մարդու և քաղաքացու՝ << Սահմանադրությամբ ամրագրված իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության գաղափարը՝ << Վճռաբեկ դատարանը գտել է, որ «հայեցողություն» եզրույթի ներքո պետք է նկատի ունենալ նպատակահարմարության և օրինականության ողջամիտ հարաբերակցություն: Այսինքն՝ պետախիշխանական լիազորություններով օժտված որևէ պետական մարմին հայեցողական լիազորություն իրականացնելիս պարտավոր է թույլատրելի իրավաչափ վարքագծի ընտրությունն իրականացնել՝ առաջնորդվելով մարդու

և քաղաքացու՝ Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությամբ ամրագրված իրավունքների և ազատությունների պաշտպանության անհրաժեշտությամբ, նրանց իրավահավասարության, կամայականության արգելքի սկզբունքներով՝ ապահովելով գործի ըստ էության ճիշտ քննությունը և լուծումը (տե՛ս, օրինակ, ՀՀ ֆինանսների նախարարության Շենգավիթի հարկային տեսչությունն ընդդեմ անհատ ձեռնարկատեր Գուրգեն Այվազյանի և այլոց թիվ ԵՇԴ/3780/02/14 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճարելի դատարանի 27.11.2015 թվականի որոշումը):

Վերոգրյալ իրավական դիրքորոշման համատեքստում, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 67-րդ հոդվածում ամրագրված գնահատող հանձնաժողովի հայեցողական լիազորության հասկացությունից հետևում է, որ.

1) հայեցողական լիազորությունը պետք է հանձնաժողովին (պատվիրատուին) վերապահված լինի օրենքով,

2) հայեցողական լիազորությունը հանգում է մի քանի լուծումներից մեկն ընտրելու և այն իրացնելու՝ հանձնաժողովի (պատվիրատուի) հնարավորությանը,

3) հանձնաժողովի (պատվիրատուի) կողմից ընտրվող և իրացվող բոլոր լուծումները պետք է լինեն իրավաչափ. վերջինս չի կարող ընտրել որևէ լուծում, որը դուրս է հայեցողական լիազորությունների՝ օրենքով սահմանված շրջանակներից և ուղղված չէ օրենքով հետապնդվող նպատակներին:

Վերոգրյալ իրավանորմերի համալիր վերլուծությունը թույլ է տալիս եզրակացնել նաև, որ գնահատող հանձնաժողովը գնման ընթացակարգին մասնակցության հայտ ներկայացրած մասնակիցների կողմից ներկայացված տվյալների իսկության վերաբերյալ կասկածներ ունենալու դեպքում, պետք է կիրառի Կարգի 67-րդ կետով սահմանված դրույթները՝ պարզելու համար յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած տվյալների իսկությունը: Սույն դեպքում Կարգի 41-րդ և Հրավերի 8.9-րդ կետերի դրույթները կիրառելի չեն, այն պարզ փաստի հաշվառմամբ, որ նշված նորմերի կիրառումը վերաբերում է մասնակցի հայտում՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ արձանագրված անհամապատասխանություններին:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ Շիրակի մարզի Ախուրյանի համայնքապետարանի կողմից հակակարկտային կայանների տեղակայումով ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 18.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 4 արձանագրությամբ «Բարվա» ՍՊԸ-ն ճանաչվել է ընտրված մասնակից և որոշվել է

պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունը հրապարակել գնումների էլեկտրոնային տեղեկագրում: Այնուհետև՝ Հանձնաժողովի նախագահը հայտարարել է, որ 19.06.2021թ.-ին «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ն գրություն է ներկայացրել Ախուրյանի համայնքապետարան, որով շահարկվում է «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունը և ժամկետների վավերականությունը, ինչով պայմանավորված 21.06.2021թ.-ին հրավիրվել է գնահատող հանձնաժողովի արտահերթ նիստ և Հանձնաժողովը որոշել է հայտերի բացման նիստի արձանագրության հրապարակման գործընթացը կասեցնել և «Գնումների գործընթացի կարգմակերպման» կարգի 67-րդ կետի համաձայն՝ ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունն ու ժամկետների վավերականությունը ճշտելու համար դիմել GlobalGROUP-ի պաշտոնական էլ. փոստին (enquiry@globalgroup.net) և սպասել այդ մարմնի կողմից տրամադրվող գրավոր եզրակացությանը: Հանձնաժողովի 24.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 6 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովի նախագահը հայտարարել է, որ 22.06.2021թ.-ին սերտիֆիկատ տրամադրող իրավասու մարմնի GlobalGROUP-ի enquiry@globalgroup.net էլեկտրոնային փոստին ուղարկվել է հարցում «ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկության և ժամկետների վավերականության տվյալների ստուգման մասին, որին ի պատասխան 23.06.2021թ.-ին ստացվել է GlobalGROUP-ի կողմից ուղարկված եզրակացությունը, ըստ որի՝ GlobalGROUP հաստատում է, որ հավաստագիրը չի տրամադրվել իրենց կողմից, ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը որոշել է՝ «ՇՄԱՀ-ԳՀԱՊՁԲ-21/6» ծածկագրով գնման ընթացակարգը հայտարարել չկայացած և համաձայն Գնումների մասին» ՀՀ Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի, «Բարվա» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ներկայացնել լիազորված մարմին:

Վերոնշյալ իրավական ու փաստական հանգամանքների հիման վրա, համադրելով Պատվիրատուի Բողոքներ քննող անձին ուղղված 29.06.2021թ.-ի թիվ 537 գրության հանգամանքները Հանձնաժողովի 21.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 5 արձանագրության փաստերի հետ՝ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ տվյալ դեպքում նշված գրության և թիվ 5 արձանագրության միջև առկա են հակասություններ. մասնավորապես՝ գրությամբ Պատվիրատուն հայտնել է, որ «Գնումների գործընթացի կարգմակերպման» կարգի 67-րդ կետի համաձայն՝ ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունն ու ժամկետների վավերականությունը ճշտելու համար պետք է դիմել համապատասխան իրավասու մարմիններին: Այս մասին տեղեկացվել է «Բարվա» ՍՊԸ-ն, վերջինս էլ և Պատվիրատուին է տրամադրել իր իսկ կողմից նշված

globalgroupcertification@gmx.co.uk էլ. փոստի հասցեն, որին 21.06.2021թ.-ին ժամը 15:26 ժամին ուղարկվել է հարցում և նույն օրը՝ ժամը 22:20 ժամին ստացվել է դրական եզրակացություն, որի հավաստիությանը Պատվիրատուն կասկածել է և փորձել է ինքնուրույն գտնել GlobalGROUP-ի պաշտոնական կայքը: Սակայն արձանագրությամբ 21.06.2021թ.-ին որոշվել է «Բավրա» ՍՊԸ-ի ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունն ու ժամկետների վավերականությունը ճշտելու համար դիմել GlobalGROUP-ի պաշտոնական էլ. փոստին (enquiry@globalgroup.net): Ընդ որում, հատկանշական է, որ արձանագրությունը կազմվել է 21.06.2021թ.-ին ժամը 10:00-ին, այն դեպքում, երբ Պատվիրատուն Բողոքներ քննող անձին ուղղված գրությամբ, ինչպես վերը նշվեց, հայտնել է, որ 21.06.2021թ.-ին ժամը 22:20 ժամին ստանալով հարցման պատասխանը, կասկածել է հավաստիությանը և փորձել է ինքնուրույն գտնել GlobalGROUP-ի պաշտոնական կայքը, որից հետո 22.06.2021թ.-ին հարցում է ուղարկվել enquiry@globalgroup.net էլ. փոստին ու այս անգամ ստացել բացասական պատասխան: Այլ կերպ ասած՝ Հանձնաժողովը 21.06.2021թ.-ի ժամը 10:00-ին հրավիրված նիստով չէր կարող արձանագրել ու որոշել դիմել ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունն ու ժամկետների վավերականությունը ճշտելու համար GlobalGROUP-ի պաշտոնական էլ. փոստին (enquiry@globalgroup.net):

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նաև փաստել, որ գործում առկա է globalgroupcertification@gmx.co.uk էլ. փոստին Պատվիրատուի կողմից ուղարկված պաշտոնական հարցում և դրան ի պատասխան պատշաճ պատասխան՝ ստորագրված փաստաթուղթ, մյուս դեպքում՝ enquiry@globalgroup.net էլ. փոստի հասցեին 23.06.2021թ.-ին ուղարկված հարցումը գործում առկա չէ, իսկ պատասխանը ուղարկվել է էլ. փոստի միջոցով՝ անստորագիր:

Ընդ որում, հարկ է նկատել, որ առաջին դեպքում՝ հարցման և հարցման պատասխանում հստակ նկարագրված են Մասնակցի տվյալները և վկայականի համարը, որոնք թույլ են տալիս պարզելու թե որ Մասնակցի և վերջինիս տրամադրված որ փաստաթղթի մասին է խոսքը, իսկ երկրորդ դեպքում՝ առկա չէ վերը նկարագրված նույնականացնող տվյալները, որից հստակ կարելի կլիներ եզրակացնել, թե որ Մասնակցի և որ փաստաթղթի մասին է խոսքը:

Տվյալ դեպքում, Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Մասնակցի կողմից ներկայացված տվյալների իսկությունը հանձնաժողովը կարող էր ստուգել կիրառելով միայն Կարգի 67-րդ կետի դրույթները՝ պատճառաբանված որոշման դեպքում: Սակայն Հանձնաժողովը 21.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 5 արձանագրությամբ Կարգի 67-րդ կետի

կիրառման անհրաժեշտության պատճառաբանությունը հիմնավորել է 19.06.2021թ.-ին «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ի գրությամբ, որը հիմք չէ Կարգի 67-րդ և Հրավերի 8.20 կետերի դրույթների կիրառման համար: «Բիզնես Էլիտա» ՍՊԸ-ն ներկայացրած գրությամբ խնդրել է ստուգել «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունը և ժամկետների վավերականությունը՝ չներկայացնելով որևէ պատճառաբանություն:

Իսկ արդեն enquiry@globalgroup.net էլ. փոստին հարցում ուղարկելու պատճառաբանությունը Պատվիրատուն հիմնավորում է այն հանգամանքով, որ globalgroupcertification@gmx.co.uk էլ. փոստի հասցեին 21.06.2021թ.-ին ժամը 15:26 ժամին ուղարկված հարցմանն ի պատասխան նույն օրը՝ ժամը 22:20 ժամին ստացված գրության հավաստիությունը եղել է կասկածելի:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն հետևության, որ Հանձնաժողովի կողմից թույլ է տրվել իր հայեցողական լիազորության չարաշահում:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, գնահատելով ու հետազոտելով գործում առկա ապացույցները՝ Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրակացության, որ «Բարվա» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացրած ISO9001-2008 սերտիֆիկատի իսկությունը և ժամկետների վավերականությունը ստուգելու մասին կայացված որոշումն իրավաչափ չէ:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց

հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

Կարգի 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակից պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Վերոնշյալներով իրավական և փաստական հանգամանքերի հաշվառմամբ՝ Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրահանգման, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետի դրույթների կիրառման անխուսափելիությունն առաջանում է այն ժամանակ, երբ Մասնակիցն իր

գործողություններով կամ անգործությամբ, խախտում է գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որն էլ հանգեցնում է Պատվիրատուի կողմից գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը: Սույն գործում առկա փաստերով չի հիմնավորվում, որ Մասնակցի կողմից խախտվել է գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած որևէ պարտավորություն, որն էլ կհանգեցնեք Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի «ա» պարբերությամբ սահմանված դրույթների կիրառմանը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել «Բարվա» ՍՊԸ-ին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 01.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/10770-2021 գրությամբ «Բարվա» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ՍՑ-ԼՕ-2021/180 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ